

VIŠI PRIVREDNI SUD BANJALUKA
Broj: 066-0-PŽ-10-000038
Dana, 20.05.2010. godine

Viši privredni sud Banjaluka u vijeću sastavljenom od sudija ovog suda i to: Gajić Bogdana, kao predsjednika vijeća, Romčević-Tadić Snježana i Turkeš Drage, kao članova vijeća, u pravnoj stvari podnosioca prijave „A.“ Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge Z., K. bb, radi upisa smanjenja osnovnog kapitala, odlučujući o žalbi podnosioca prijave protiv rješenja Osnovnog suda u Bijeljini broj 080-0-Reg-08-000575 od 1.2.2010. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20.05.2010. godine donio je

R J E Š E N J E

Žalba podnosioca prijave se odbija, potvrđuje se rješenje Osnovnog suda u Bijeljini broj 080-0-Reg-08-000575 od 1.2.2010. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom rješenjem odbijena je prijava podnosioca prijave za upis smanjenja osnovnog kapitala za iznos od 142.712.592,00 KM.

Blagovremeno izjavljenom žalbom podnosilac prijave pobija ovo rješenje zbog pogrešne primjene materijalnog prava i nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja sa prijedlogom da se isto preinači i podnesenoj prijavi udovolji, ili da se ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Iz sadržaja prvostepenog predmeta da se utvrditi da je podnosilac prijave Osnovnom sudu u Bijeljini podnio prijedlog za upis smanjenja osnovnog kapitala za iznos od 142.712.592,00 KM, uz koju prijavu je dostavio odluku Upravnog odbora od 2.7.2008. godine, odluku Skupštine od 2.7.2008.godine, izvod iz dnevnog lista „Avaz“ od 17.7.2008. godine i 13.8.2008. godine, te potvrdu iz dvanaestog mjeseca 2008. godine da nije bilo prijavljenih potraživanja.

Cijeneći formalne i materijalne uslove za upis smanjenja kapitala prvostepeni sud utvrđuje da podnosilac prijave nije dostavio sudu dokaz da je odluku o smanjenju kapitala objavio dva puta u razmaku od 30 dana, da taj dokaz nije dostavio ni po zaključku suda, iz kojih razloga je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja na temelju odredbe člana 54 stav 3 Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 42/05).

Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga te po službenoj dužnosti na temelju odredbe člana 221 Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, u daljem tekstu ZPP), koji se u postupku registracije primijenjuje shodno odredbi člana 57 tačka 6 Zakona o registraciji poslovnih subjekata u RS, ovaj sud utvrđuje da žalba podnosioca prijave nije osnovana.

Odredbom člana 36 Zakona o registraciji, propisano je šta su neophodne isprave koje se moraju dostaviti u slučaju smanjenja osnovanog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću, pa kaže da su to odluka o smanjenju osnovnog kapitala i dokaz da su povjerioci subjekta upisa obaviješteni o namjeravanom smanjenju kapitala.

Podnosilac prijave je društvo sa ograničenom odgovornošću, a odredbom člana 378 Zakona o preduzećima („Službeni glasnik RS“ broj 24/98, 62/02, 66/02 i 38/03) propisano je da se na smanjenje osnovnog kapitala primijenjuju odredbe Zakona o smanjenju osnovnog kapitala akcionarskog društva. Odredbom člana 300 istog zakona propisano je da se odluka o smanjenju osnovnog kapitala prijavljuje radi upisa u sudski registar i da se ta odluka objavljuje dva puta u razmaku od 30 dana sa pozivom povjeriocima da prijave svoja potraživanja. Daljim zakonskim odredbama propisano je iz kojih razloga se vrši objavljivanje odluke u novinama, te koja su prava povjerilaca. Član 303 stav 2 dalje propisuje da se smanjenje osnovnog kapitala ne može upisati u registar prije ispunjenja zahtjeva povjerilaca iz člana 301 ovog zakona.

Kada se ima u vidu sadržaj navedenih zakonskih odredbi, proizilazi da je svrha objavljivanja odluke o smanjenju osnovnog kapitala obavještenje povjerilaca, koji imaju pravo da prijave svoja potraživanja. Ovaj rok od 30 dana je bitan za dospelost potraživanja, a dospjela se smatraju potraživanja koja su dospjela do isteka roka od 30 dana od dana objavljivanja.

Odredbe Zakona o preduzeću u vezi su sa odredbama Zakona o upisu u registar smanjenja kapitala, se podudaraju u tome šta se mora dostaviti kao dokaz za upis ovog smanjenja.

Prilikom upisa izmjena u sudski registar, sud cijeni da li su ispunjeni formalni i materijalni uslovi za upis. Formalni uslovi su uslovi koji zahtijevaju da zahtjev kojim se stranka obraća sudu je sačinjen u skladu sa Zakonom o upisu u sudski registar, a materijalni uslovi, da su uz zahtjev dostavljene isprave koje predstavljaju osnov za upis.

U konkretnom slučaju sa formalne strane zahtjev sadrži sve elemente koji su zakonom propisani, međutim, sa materijalne strane, pravilno prvostepeni sud utvrđuje da nisu ispunjeni uslovi za upis smanjenja osnovnog kapitala.

Ovo iz razloga jer Zakon o preduzećima decidno kaže da se odluka objavljuje dva puta u razmaku od 30 dana, a ne dva puta u roku od 30 dana, kako to pogrešno u žalbi iznosi žalitelj. Nadalje, zahtjev se ne može podnijeti prije nego što protekne rok od 30 dana od dana drugog objavljivanja, u kom roku povjerioci imaju pravo da podnesu prijave potraživanja.

Podnosilac prijave je odluku objavio u dnevnim novinama u razmaku od 28 dana, znači prvi uslov nije ispunjen, uz prijavu za upis nije dostavio dokaz da nije bilo prijavljenih potraživanja, a prijava je podnesena protekom 23 dana od dana drugog objavljivanja.

Imajući navedeno u vidu, pravilno prvostepeni sud utvrđuje da nisu ispunjeni materijalni uslovi u skladu sa Zakonom o preduzećima za izmjenu upisa smanjenja osnovnog kapitala, a ovo iz razloga jer nije dostavljen dokaz da su povjerioci obaviješteni o ovoj odluci u skladu sa odredbom člana 300 a u vezi sa odredbom člana 301 Zakona o preduzećima, a ovo sve u skladu sa odredbom člana 303 navedenog zakona.

Zakon o upisu u sudski registar kao materijalni dokaz zahtijeva od predlagača da su povjerioci upoznati u skladu sa zakonom i da takav dokaz se dostavi u spis. Svrha je zaštita povjerilaca, a rokovi su zakonom propisani, te podnosilac prijave nema mogućnost da rokove koji su zakonom propisani skraćuje, i na taj način onemogućava povjerioce u ostvarivanju prava koja su im zakonom propisana.

Slijedom navedenog, podnosilac prijave nije dokazao da su povjerioci o odluci upoznati u skladu sa zakonom, iz kojih razloga nisu osnovani navodi žalitelja koji su izneseni u žalbi. Tačno je da je podnosilac prijave dostavio dokaz da nije bilo prijavljenih potraživanja, ali je taj dokaz dostavljen tri mjeseca po podnošenju zahtjeva za smanjenje kapitala, ali zahtjev je podnesen prije zakonom propisanog roka, a prije podnošenja zahtjeva, povjeriocima nije ostavljen zakonski rok.

Prvostepeni sud je prilikom odlučivanja na činjenično stanje koje je utvrđeno pravilno primijeno materijalno pravo, slijedom toga navodi žalbe nisu osnovani iz kojih razloga je žalbu valjalo odbiti i pobijano rješenje potvrditi na temelju odredbe člana 65 tačka b) Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj.

Predsjednik vijeća

Gajić Bogdan, s.r.